



## ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ФИНАНСОВ РОССИИ

**Выпуск 205**

### Амосов и Савич: чрезвычайный учёт в бухгалтерии

Обратимся к российской истории начала XX века.

В первых числах декабря 1917 года в Мариинском дворце начал работу Высший совет народного хозяйства Российской социалистической республики (ВСНХ). По одной из версий, идея его создания зародилась в центральном совете фабрично-заводских комитетов.



*Здание ВСНХ в Москве.*



Бухарин, Смирнов, Ларин предлагали ввести в правление ВСНХ представителей буржуазии, но предложение было отвергнуто. Большинство отказалось превращать экономический орган пролетариата в «бесплодную парламентскую говорильню».

ВСНХ должен был разрабатывать планы и нормы регулирования экономики страны. Он согласовывал и регулировал деятельность центральных и местных органов, занимавшихся топливом, металлургией, транспортом, продовольствием и др. ВСНХ предоставлялось право конфискации, реквизиции, секвестра и проведения других мероприятий.

Все законопроекты по регулированию народного хозяйства вносились в СНК (Совет народных комиссаров) через ВСНХ. Структура ВСНХ состояла из Всероссийского совета рабочего контроля, комиссии из представителей народных комиссаров, группы экспертов, отраслевых отделов. Руководящим органом было Бюро ВСНХ. Местными органами ВСНХ были образованные при соответствующих Советах областные, губернские и окружные совнархозы (СНХ).

После революции 1917-ого перед советской властью остро стала проблема материального учёта. До 1920 года было предпринято несколько попыток наладить централизованный учёт материально-хозяйственных ресурсов, но все они не принесли желаемого результата. В ряду тех, кто стремился в это время поставить материальный учёт в молодом государстве, были Амосов и Савич, которые выдвинули свою теорию чрезвычайного учёта, а также получили право на её апробирование в Петрограде.



*Петроград. 1920 год. Очередь за хлебом.*



В феврале 1920 года заседание большого президиума Петросовнархоза поставило вопрос об организации учёта на принципиально новую почву. На этом заседании Амосов выдвинул целый ряд положений о необходимости создания единого центрального органа по проведению учёта всех материально-хозяйственных ресурсов, находящихся на территории Петрограда, установлению единой формы материальной отчётности и радикальной реорганизации всей системы материального счетоводства.

Для фактической проверки проекта учёта и материальной отчётности Петросовнархоз поручил Амосову «произвести учёт на одном из действующих складов Продрасмета и на одном из складов, не производящих отпусков, разработать и передать на утверждение президиума условия конкурса по вопросу об организации учёта сырья, полуфабрикатов, готовых изделий и предметов технического оборудования в пределах города Петрограда и губернии».

Затем встал вопрос об организационном центре по учёту и его правах. На заседании Петроградского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов по докладу об учёте имущества и материалов было вынесено решение, которое признало меры по учёту, предложенные Петросовнархозом, неотложной задачей, а так же была учреждена при Петроградском совете Народного Хозяйства Чрезвычайная тройка в составе Амосова, Биткера, Комарова. Было выделено для первых работ 3 000 000 рублей.

Основные задачи, которые ставил перед собой Чрезучёт:

- перепись и регистрация всего имущества, которое попало в руки советской власти после Октябрьской революции;
- учёт продуктов, материалов и изделий текущего производства;
- формирование централизованной отчётности;
- формирование постоянной текущей отчётности на самой производственной периферии;
- контроль за движением товара на складах и фабрично-заводских предприятиях.

«Чрезучёт руководствовался соблюдением принципа дифференциации работ на элементарные трудовые функции, исполнение которых не требовало специальных знаний, уничтожения всякой волокиты в работе, сохраняя бумажную переписку лишь в той степени, в которой это необходимо, чтобы она облегчала работу, а необходимость её автоматически вытекала из самой работы и являлась бы способом механического контроля. Достигнуть этого возможно, если положить в основу карточной системы принцип предметно-функциональной карточки. Весь процесс учёта в деле снабжения и распределения заключается в фиксировании самого продукта во всех стадиях его движения, т.е. продуктооборота.

Такова общая линия движения продукта. Но этого ещё мало. Необходимо установить какой продукт находится в движении, иметь, так сказать, его полную предметную характеристику: размер, сорт, качество, марка и пр. Всё это Чрезучёт устанавливает ведением предметно-функциональной карточки».



*Петроград. 1918 год. Продовольственные карточки 3 категории.*

Предметно-функциональные карточки разделялись на 7 видов, строго установленных размеров и цветов:

- 1) карточка, указывающая на выдачу разрешения на право получения продукта;
- 2) карточка, свидетельствующая о получении продукта;
- 3) карточка, указывающая предстоящее поступление;
- 4) карточка, свидетельствующая о поступлении продукта;
- 5) карточка плановой заявки потребителя на тот или иной продукт;
- 6) карточка плановой разверстки по этим заявкам;
- 7) карточка текущей внеплановой потребности (требования).

Карточная система Чрезучёта не подразумевала денежного учёта материальных ценностей, что являлось одним из её недостатков, который не позволял выполнять обобщений, необходимых для экономического анализа, как на микро, так и на макроуровне.

Вот как по этому поводу высказываются Амосов и Савичев: «Исходя из практического опыта советского строительства, мы констатируем факт, во-первых, полной гибели монетарной системы, уничтожения самодовлеющей ценности её и превращения в счётный эквивалент и расчётную единицу. Базируясь исключительно на этом, мы приходим к тому, что острой необходимости в существовании вообще эквивалента в настоящий момент не ощущается. Нам важно показать противникам карточной системы счетоводства, которые утверждают, что наша система уже поэтому провалится, что она не может оперировать с денежным эквивалентом, что нет самой нужды в эквиваленте, что социалистическое общество не оперирует понятиями денежной прибыли или убытка. Для него имеет значение только



показатель объемов удовлетворения потребностей и производство простого арифметического счёта. Поэтому для нас карточное счетоводство не является орудием подсчёта прибылей или убытков, денежного баланса и т.д., а лишь служит средством материально-хозяйственного учета».

Теорию Чрезучёта, которую создали Амосов и Савичев и апробировали на практике в Петроградской губернии в 1920 году, можно назвать современным языком централизованной бухгалтерией, учитывающей все движения материалов и товаров в пределах губернии.

Эта теория не обладала всей полнотой и поэтому не смогла закрепиться и развиваться в молодой социалистической стране.

**Список использованных источников:**

- [Чрезвычайный учет Амосова и Савича . Тип работы. Финансы, деньги, кредит. 2008-12-09 \(bibliofond.ru\)](http://bibliofond.ru)
- [Учет в эпоху военного коммунизма \(1917-1921\) - Теория бухгалтерского учета \(studme.org\)](http://studme.org)
- [Разные работы на тему "Чрезвычайный учет Амосова и Савича" скачать бесплатно ☺ Все для студента онлайн \(referat-diplom.com\)](http://referat-diplom.com)
- [Возникновение Чрезучета :: Чрезвычайный учет Амосова и Савича :: Финансовая отчетность | FINReputation](http://FINReputation.ru)