



ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ФИНАНСОВ РОССИИ

Выпуск 179

Начало эволюции налоговой системы. Россия. XIX век

XIX век составил переломный период в истории налогов Российской империи. К середине столетия окончательно оформилась податная система, основы которой заложили преобразования Петра Великого. Во второй половине XIX века наступила пора коренных изменений всей структуры налогов: Россия, ставшая на путь форсированного развития экономики, нуждалась в притоке ресурсов. Происходили эти изменения непросто.

Девятнадцатому веку досталось от предыдущего столетия непростое наследство. Создание Петром I могущественной державы и бесконечные войны его преемников были оплачены дорогой ценой: около 3/4 всех государственных расходов на протяжении XVIII века шло на обслуживание нужд армии и флота.



Драгуны Петра I.



Расширение империи, рост административного аппарата требовали всё новых средств, которые черпались из кармана российского обывателя. Введённая в 1721 году «подушная подать» во второй половине XVIII века не могла покрыть недостаток государственных средств. В период царствования Екатерины Великой расходы увеличились в несколько раз, и правительство в 1769 году обратилось к новым средствам - заключению займов за границей и выпуску бумажных денег, усиленная эмиссия которых могла служить легким способом покрытия бюджетных дефицитов.

В конце правления Екатерины II государственный долг превышал суммарный государственный доход за десятилетие, денежное обращение было расстроено, бюджет имел хронический дефицит.

За несколько лет царствования Павла I мало что изменилось. Его сын Александр I, вступивший на престол в первый год девятнадцатого века, намеревался провести многочисленные реформы, в том числе и финансовую.

Реформатором государственных финансов в условиях новой системы управления суждено было стать государственному секретарю М.М. Сперанскому. В 1809 году по заданию Александра I он приступил к составлению программы реформ, получившей название «План финансов».



Михаил Михайлович Сперанский.

В 1811 году ставки сборов были увеличены в среднем в 1,5 раза, что дало существенное приращение доходной части бюджета.

Несмотря на предпринимаемые М.М. Сперанским усилия, ему не удалось оздоровить денежное обращение в стране.

Что же послужило причиной провала программы М.М. Сперанского? По всей видимости, решающими стали два обстоятельства.

Во-первых, для решения таких глобальных задач, как создание стабильной денежной системы и рационализация государственных расходов, было выбрано далеко не благоприятное время. Кризисная экономическая ситуация усложнялась



вынужденным разрывом традиционных деловых связей в результате присоединения к системе «континентальной блокады» Англии, а также в связи с колоссальными военными расходами в преддверии неизбежного столкновения с наполеоновской Францией. Другой промах Сперанского заключался в том, что для борьбы с одним злом (бумажно-денежной инфляцией и её последствиями) было выбрано зло едва ли не большее - существенное ужесточение налогового бремени. В итоге реформаторские начинания разбились о глухую стену всеобщего осуждения. Сановник Сперанский попал в царскую немилость и в марте 1812 года был выслан из Петербурга.

Манифест 9 апреля 1812 года знаменовал собой отказ от попыток реформирования финансов и переход к новому правительственному курсу, нацеленному преимущественно на решение фискальных проблем. Проводником этого курса стал министр финансов Д.А. Гурьев, служивший в Министерстве со времени его основания. Деятельность Д.А. Гурьева в качестве руководителя финансового ведомства (1810-1823 гг.) отличалась сугубым прагматизмом: министр умел легко отказываться от ранее принятых решений, если обстоятельства момента доказывали их неэффективность или ошибочность.

Гурьевская каша получила своё название в честь графа Д.А. Гурьева, на приемах у которого подавался этот десерт.

История гласит, что однажды в гостях графу подали необычно приготовленную манку, приготовил её крепостной Захар Кузьмин.

Гурьеву настолько понравилось блюдо, что он решил выкупить талантливого повара вместе с семьёй.

С тех пор «фирменным блюдом» на приёмах у графа стала каша, которую стали называть гурьевской.



*Граф Дмитрий Александрович Гурьев,
портрет 1818 года.*

Так, выступив в самом начале своей деятельности сторонником выпуска ассигнаций, Гурьев впоследствии активно проводил изъятие из обращения бумажных денег. Другим проявлением известной гибкости министра финансов стали его меры в области таможенной политики. В 1816 и в 1819 годы были приняты либеральные тарифы, в результате которых западноевропейские товары наводнили рынки России. Многочисленные жалобы отечественных предпринимателей убедили правительство в



невозможности русской промышленности конкурировать с западноевропейской. Министр финансов был вынужден прибегнуть к противоположной крайности, подписав в 1822 году строго запретительный протекционистский тариф, сохранившийся без существенных изменений до 1850 года.

Существенные изменения за довольно короткий срок претерпели и взгляды министра финансов России на принципы налоговой политики. Вначале он не только поддерживал жёсткие меры Сперанского, но и выступал с собственными предложениями по ужесточению податного бремени. Но уже в скором времени стало ясно, что осуществленные в 1810-1812 годах повышения ставок всех старых налогов и введение новых подорвали налогоспособность населения.

Характеризуя деятельность Гурьева на посту министра, можно сказать, что она была типичной для бюрократа той поры царствования Александра I, когда наметился переход от либеральных начинаний к умеренному курсу. На место приверженцев решительных мер приходили чиновники, действовавшие преимущественно на основе эмпирических соображений. Так, Гурьев на основании собственной практики пришёл к идее о необходимости резкого сокращения государственных расходов. Что же касается возможностей пополнения доходов казны, то слабая платёжеспособность большинства населения делала бессмысленным повышение прямых налогов. Однако увеличение косвенных налогов могло быть вполне эффективным с фискальной точки зрения. Подобная линия была продолжена и в значительной степени развита преемником Гурьева - Е.Ф. Канкриным, ставшим одним из самых ярких государственных деятелей николаевской эпохи.



Егор Францевич Канкрин.

«Система» Канкрин была нацелена исключительно на упорядочение и рационализацию государственных финансов. При этом, не отличаясь радикализмом, она сочетала преемственность курса с новаторским подходом. В 1826 году был издан



новый таможенный тариф, основанный на тех же началах протекционизма, что и тариф 1822 года.

Канкрин видел в высоком таможенном обложении ввозимых промышленных продуктов не только способ покровительства отечественной промышленности. В итоге, благодаря повышению пошлин на импортируемые товары таможенный доход с 11 млн руб. в 1824 году поднялся до 26 млн руб. в 1842 году. Одной из особенностей тарифа 1826 года являлось обложение значительной пошлиной привозного сахара с целью поощрения русского свеклосахарного производства, что привело к быстрому росту этой отрасли промышленности. Если первый свеклосахарный завод в России возник в 1802 году, то в 1845 было уже 206 фабрик с производством в 484 тыс. пудов, а ещё через три года - 340 заводов с производством в 900 тыс. пудов.

Самым радикальным начинанием Канкрин в налоговой сфере стала реформа обложения торгово-промышленной деятельности. Вторым крупным налоговым мероприятием Е.Ф. Канкрин на посту министра финансов стала отмена казённого управления питейными сборами и возобновление откупной системы, которая поправила состояние бюджета, став вскоре самым крупным источником государственного дохода.

Одним из самых крупных успехов Канкрин стало установление рекордно малых показателей дефицита бюджета, достигнутых в первые годы царствования Николая I благодаря резкому сокращению государственных, в первую очередь, военных расходов. Другим способом укрепления доходной части стало повышение ставок уже существовавших косвенных налогов. Благодаря предпринятым мерам, росту питейных доходов и успешному осуществлению денежной реформы 1839—1843 годов, установившей серебряное обращение и обмен по фиксированному курсу кредитных билетов на серебро, Канкрину удалось в определенной степени улучшить финансовое положение страны.

Однако эта стабилизация была крайне неустойчивой, поскольку министру финансов с большим трудом удавалось проводить в жизнь один из основных принципов его «системы» — сокращение государственных расходов. Россия всё больше втягивалась в затяжную Кавказскую войну, наносившую ощутимые удары по государственному бюджету. Многочисленные требования министра финансов либо целиком прекратить военные акции на Кавказе, либо быстро усмирить мятежных горцев оставались без внимания. Поэтому в мае 1844 года он подал в отставку.

Было ясно, что к середине XIX века возможности старой податной системы оказались исчерпанными. Задуманная Сперанским реформа оздоровления финансов не была осуществлена, а регулярно проводившиеся повышения ставок прямых налогов не дали желаемого для казны результата. Курс на повышение косвенного обложения, связанный с именем Канкрин, смог несколько повысить эффективность податной системы. Однако её сословные принципы, ориентированные в первую очередь на обложение сельского населения, сдерживали потенциальный рост налоговых поступлений.



Список использованных источников:

- [Егор францевич канкрин презентация - 95 фото \(triptonkosti.ru\)](http://triptonkosti.ru)
- [Д.А.Гурьев \(roskazna.gov.ru\)](http://roskazna.gov.ru)
- [Сперанский биография кратко – самое важное, реформы Михаила Михайловича и интересные факты \(obrazovaka.ru\)](http://obrazovaka.ru)
- [Эволюция налоговой системы России в XIX веке. История России. \(statehistory.ru\)](http://statehistory.ru)
- [Налогообложение в Российской империи \(19 вв.\) — Студопедия \(studopedia.ru\)](http://studopedia.ru)
- [Налоговая политика в 19 - начале 20 веков - Развитие экономики в России в XIX \(studbooks.net\)](http://studbooks.net)
-